

Текущие изменения и стратегические направления модернизации нефтесервисного рынка

Тимофей Алексеевич БЕЛОШИЦКИЙ^{1*}
Вера Витальевна БИРЮКОВА^{1,2**}

¹Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия

²Уфимская высшая школа экономики и управления, Уфа, Россия

Аннотация

Актуальность. Инновационно-технологическое развитие нефтесервисного бизнеса сопряжено с потребностью вертикально интегрированных компаний (ВИНК) в услугах, которые в значительной степени зависят от колебаний спроса на углеводородное сырье, поэтому модель стратегического планирования инновационно-технологического развития нефтесервиса, учитывающая современные реалии, будет широко востребована.

Цель исследования – обоснование необходимости реализации модели стратегического планирования при инновационно-технологическом развитии в нефтесервисных компаниях на основе анализа текущих проблем и тенденций нефтесервисного рынка.

Основные результаты. Проведенный в статье анализ проблем и тенденций развития нефтесервисного рынка доказывает, что растущий спрос на углеводороды является ключевым фактором, определяющим рост рынка и формирующим опережающий спрос на геологоразведку, бурение и геофизическое сопровождение. Нарастание санкционного давления может сократить объемы высокотехнологичных сервисных операций вследствие ухода с российского рынка транснациональных корпораций, что может привести к стагнации нефтесервисного рынка и вызвать риски снижения уровней добычи нефти и газа. Связанное с пандемией падение нефтяных котировок на мировых биржах вызвало рост конкуренции как на российском, так и на глобальном нефтесервисных рынках, где проявились две противоположные тенденции: с одной стороны, отмечается снижение спроса на эти услуги, с другой – данные о росте объемов бурения свидетельствуют о перспективах развития отрасли. Новые технологические решения повышают производственную эффективность нефтесервисной отрасли, что требует от компаний концентрации на инновационном развитии и использования модели стратегического планирования внедрения современных технологий совместно с классическими рыночными инструментами. Это определяет практическую значимость результатов настоящего исследования.

Заключение. Анализ возможностей, тенденций и проблем развития рынка нефтесервисных услуг, а также стратегических приоритетов нефтесервисных компаний на современном этапе подтверждает значимость и необходимость внедрения инновационных технологий для формирования и сохранения конкурентных преимуществ на существующем глобальном рынке. Стратегический подход к моделированию развития нефтесервисных компаний позволяет повысить устойчивость и стабильность их развития, а также обеспечивает снижение негативного влияния на окружающую среду в условиях меняющегося энергетического ландшафта.

Ключевые слова: рынок нефтесервисных услуг, стратегическое планирование, модернизация рынка, анализ.

Введение

Актуальность исследования


Рынок нефтесервисных услуг демонстрирует тенденции роста и, по данным The Brainly Insights, к 2030 г. достигнет 312,50 млрд долларов США при среднегодовом темпе роста 5,83 % в период с 2022 по 2030 г. Рост рынка связан с увеличением объемов геологоразведочных работ и добычи нефти и газа, в то же время происходит консолидация рынка, обусловленная необходимостью масштабирования для поддержания конкуренции на все

более сложном и глобальном рынке, а также проблемами, связанными с осуществлением реструктуризации рынка. Наряду с консолидацией рынка существует риск появления новых участников, привлекаемых потенциалом высокой доходности. Такие компании будут сосредоточены на предоставлении инновационных услуг и технологий, которые могут повысить эффективность и снизить затраты [1].

✉ Mohax45@gmail.com

 <https://orcid.org/0009-0008-6590-8892>

**v.birukova@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-0986-7087>

Нефтесервисная отрасль всегда была и остается основой развития национальной экономики Российской Федерации в современных условиях, поскольку она в значительной степени определяет возможности и условия для решения широкого круга проблем в области высокотехнологических отраслей, цифровизации экономики, социальной сферы и т. д.

Процесс стратегического планирования в отношении нефтесервисных компаний является многомерным, в то время как диапазон используемых подходов достаточно широк, что исключает необходимость изучения особенностей стратегического развития нефтесервисных компаний. Для достижения запланированных ключевых показателей роста нефтесервисной отрасли необходимо стимулировать рост рынка, внедрять в практику деятельности компании технологические инновации и современные инновационные продукты организации сервиса. Таким образом, стратегическое планирование организационного и технологического развития нефтесервисных компаний становится острой актуальной проблемой на современном этапе развития экономики России.

Отсюда целью настоящего исследования будет обоснование необходимости применения и предложение модели стратегического планирования для инновационно-технологического развития нефтесервисных компаний на основе анализа текущих проблем и тенденций нефтесервисного рынка.

Для достижения поставленной цели необходимо последовательное решение следующих задач:

- проанализировать тенденции развития российско- и мирового нефтесервисных рынков и определить проблемы и факторы, препятствующие или стимулирующие их развитие;

- определить место и значение инновационных технологических решений в повышении производственной эффективности отрасли, прежде всего – в освоении новых месторождений с трудноизвлекаемыми залежами (ТРИЗ) и нетрадиционными ловушками углеводородов, а также морских и шельфовых месторождений.

Теоретические подходы и методы исследования

В качестве теоретической базы исследования использовались различные подходы к основам стратегического управления компаниями как объектами аналитического планирования и прогнозирования. Для анализа был применен системный подход, контент-анализ профильных научных трудов в литературе и интернет-источниках, обзор современных тенденций в инновационно-технологическом секторе нефтесервиса, наблюдение, а также общенаучные методы анализа и декомпозиции факторов, синтеза и обобщения, мониторинга и контроля.

Работа опирается на методические основы нормативно-правовых и законодательных актов, регулирующих стратегическое планирование развития производственного сектора, включая нефтесервисный бизнес. Из основных принятых в научном сообществе типов стратегических альтернатив особое внимание уделено выбору инновационных альтернатив применительно к нефтесервису с учетом условий внешнего окружения [2].

Методологической основой при этом главным образом служит маркетинговый подход, основанный на про-

движении товаров и услуг, в отличие от управленческого, который предусматривает совершенствование методов управления и повышение эффективности процесса принятия решений [3].

Дополнительные источники данных включали статистическую информацию от научно-исследовательских институтов, а также учебную и специальную литературу, в том числе периодические издания.

Результаты и дискуссия

На мировом нефтесервисном рынке исторически доминируют транснациональные нефтесервисные корпорации – резиденты США, так называемая «Большая четверка»: Halliburton, SLB (ранее Schlumberger), Baker Hughes и Weatherford, которым традиционно свойственны высокие интеграционные возможности в профильном бизнесе. В свою очередь, это с одинаковым успехом позволяет обслуживать как частные, так и государственные нефтегазовые компании, совмещая роли и подрядчиков, и субподрядчиков. Кроме названных участников, изначально высоким уровнем компетенций в глобальном нефтесервисе обладали Россия, Великобритания, Канада и Франция, сохраняющие свои позиции и в настоящее время. С открытием запасов углеводородов в Северном море к данным странам присоединилась Норвегия, а впоследствии – Китайская Народная Республика, демонстрирующая впечатляющие темпы роста высокотехнологических отраслей промышленности в последние десятилетия. Нефтесервисные компании перечисленных государств формируют пул ведущих игроков мирового рынка нефтесервисных услуг, чей значительный научный и производственный потенциал позволяет предоставлять самый широкий набор услуг, включая Hi-Tech технологии, при нефтегазодобыче.

Ко «второму эшелону» нефтесервисного бизнеса можно отнести Италию, Саудовскую Аравию, Мексику, Бразилию и Японию, где нефтесервисный рынок отличается высоким уровнем конкуренции [4].

Современный нефтесервисный бизнес характеризуется широким спектром различных по масштабам и формам собственности предприятий, обладающих уникальными спецификами и производственными характеристиками, а также направлением деятельности и способами управления, позволяющими обеспечивать конкурентные преимущества и сохранять необходимый для развития и соблюдения интересов владельцев уровень прибыли. Тем не менее преобладающую и доминирующую долю рынка, определяющую правила игры в нефтесервисном бизнесе, занимают крупные компании. С одной стороны, это объясняется характерным для нефтесервиса высоким ценовым уровнем входа в бизнес, дополнительно осложненным наличием разного рода препятствий со стороны государственных регулирующих органов (различных для национальных рынков), с другой, – пристальным вниманием транснациональных гигантов к «новичкам», зачастую являющимся носителями нетрадиционных инновационных решений и представляющих перспективные объекты для сделок слияний и поглощений, оживляющих и поддерживающих рынок.

Как было отмечено, крупнейшие компании, такие как Halliburton, SLB, Baker Hughes, Weatherford и другие, контролируют мировой рынок нефтесервисных услуг.

Каждая из таких компаний способна выполнять значительный набор сервисных операций на различных этапах разведки и эксплуатации полезных ископаемых, при этом обладая определенными специализациями в отдельных областях нефтесервисного бизнеса. Например, геофизические исследования и работы в скважинах составляют 90 % нефтесервисного рынка (без учета бурения и строительства скважин), и лидером здесь является SLB, занимающая 57 % объема в данном секторе. Оставшиеся три компании «Большой четверки» контролируют около 80 % бурового рынка, включая горизонтальное и наклонно-направленное бурение, сопровождение в процессе бурения, подготовку долот и буровых растворов, повышение нефтеотдачи пластов. В свою очередь, компания Weatherford – признанный мировой лидер в ловильных работах.

Российская Федерация обладает одними из крупнейших ресурсов углеводородов в мире, занимая соответственно 1-е место по запасам газа и 8-е место по запасам нефти. В процентном отношении это составляет более 40 % мировых запасов газа и около 13 % запасов нефти. В последние годы добыча нефти и газового конденсата продолжает стабильный рост, чему способствуют открытие новых месторождений, разработка нетрадиционных и труднодоступных залежей углеводородов, а также бурение на Арктическом шельфе. Получив новый импульс, активно развивается морское бурение, прежде всего, проекты на дальневосточном шельфе, на Сахалине и на Прикаспийской низменности, а также потенциальные объекты разработки Черного моря. Средние глубины скважин в России постепенно увеличиваются, а проекты становятся более сложными [5].

Российский нефтесервисный рынок демонстрировал устойчивый рост до 2019 г., несмотря на колебания цен на

нефть, связанные главным образом с изменениями уровня спроса на энергоносители в мире. В 2020 г., в условиях пандемии коронавируса и катастрофического падения цен на углеводороды, рынок сохранил незначительный рост, что объясняется временным лагом («запаздыванием») из-за сохранения действия ранее заключенных контрактов на нефтесервисные услуги. Негативные явления, связанные с «коронакризисом», нашли отражение в итогах деятельности за 2021 г., когда падение относительно объемов услуг предыдущего года составило 11,2 %. Здесь необходимо отметить, что максимальное падение в первом полугодии 2021 г. доходило до 25 %, но расширенный спрос на нефтесервисные операции, связанный с восстановлением объемов добычи нефти к концу года, частично компенсировал среднегодовые значения, а продолжение такого спроса в следующем году привело к заметному росту российского нефтесервисного рынка. В результате постпандемийных процессов восстановления экономики нефтесервисный рынок в 2022 г. вырос на 28,3 %, а объем услуг в денежном выражении достиг 26 млрд долл., что в определенной степени связано также с укреплением российского рубля – среднегодовой курс к доллару США, согласно данным ЦБ РФ, составил 68,35 руб./долл. против 73,67 годом ранее – разница почти 8 %.

Динамику изменений объема рынка нефтесервиса в Российской Федерации за период с 2019 по 2022 г. и прогноз на 2023 г. отображает [рис. 1](#).

В случае усиления санкционного давления оставшиеся на российском рынке западные компании могут прекратить свою деятельность, что создаст риск сокращения операций на скважинах. Это может привести к снижению добычи нефти и газа в России, а также к росту цен на эти энергоносители на мировом рынке.

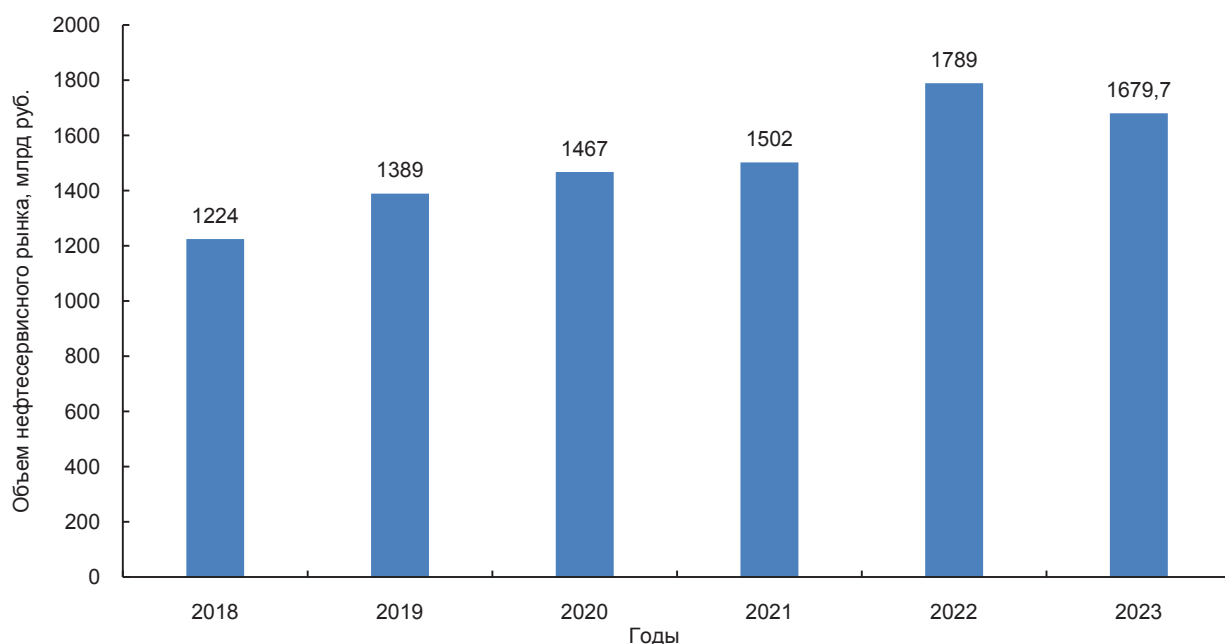


Рисунок 1. График изменения объемов российского нефтесервисного рынка с 2019 по 2022 г. – фактически, 2023 г. – прогноз. Составлено автором по материалам [6–8]

Figure 1. Graph of changes in the volumes of the Russian oilfield services market from 2019 to 2022 – in fact, 2023 – forecast. Compiled by the author based on materials from [6–8]



Рисунок 2. Основные проблемы российского нефтесервисного рынка [12]
Figure 2. Main problems of the Russian oilfield services market [12]

Объем погонных метров проходки в бурении (одно из основных направлений нефтесервисных услуг) увеличится с 27,5 млн м в 2022 г. до 28 млн м к 2030 г., а количество пробуренных скважин увеличится с 11,1 тыс. до 16,1 тыс. ед. Кроме того, наблюдается опережающий рост проходки в горизонтальной бурении, где прогнозируется увеличение количества пробуренных горизонтальных скважин до 10,9 тыс. ед. (на 85 %), что потребует значительного увеличения парка буровых установок. В настоящее время число буровых установок насчитывает около 1,5 тыс. ед., 40 % из которых находятся в состоянии морального и физического износа, поэтому для поддержания и увеличения темпов бурения парк буровых установок придется значительно обновлять [9].

В условиях дефицита современных нефтесервисных технологий, связанного с ужесточением санкционного режима на этапе перехода к модели экономики 4.0 (цифровизация) и возможной неспособностью российских компаний заместить их собственными разработками, рынок нефтесервисных услуг может оказаться в негативном сценарии [10]. Стагнация нефтесервисного рынка на уровне 18 млрд долл. в течение следующих пяти-семи лет может привести Россию к значительному снижению добычи углеводородов в 2030 г. – до 20 %.

В 2023 г. ожидается снижение добычи нефти в России на 10–15 % из-за санкций со стороны Запада, включая эмбарго на поставки нефти и нефтепродуктов на ключевой рынок Европейского Союза, а также ограничения цен на экспорт в третьи страны. Государственный бюджет Российской Федерации на 2023 г. предусматривает плановое сокращение производства нефти и газа на 8 % [11].

Основные проблемы, сдерживающие развитие рынка нефтесервисных услуг, представлены на рис. 2.

Рынок нефтесервисных услуг оказывается уязвимым из-за высокой концентрации высокотехнологичных услуг западных компаний и зависимости от импортного оборудования. Если эта ситуация не изменится, к 2030 г. страна может потерять до 20 % текущего уровня производства нефтесервисных услуг за счет отсутствия необходимых компетенций и оборудования в высокотехнологичном секторе нефтесервиса, который в рыночном отношении является наиболее дорогим и прибыльным сегментом нефтесервисного бизнеса. В свою очередь, под угрозой остановки могут оказаться ранее названные проекты освоения шельфовых и морских месторождений и залежей с труднодоступными или нетрадиционными залегами запасов углеводородов.

В таких условиях отрасль должна объединить свои усилия и запустить процесс полномасштабного импортозамещения, включая пересмотр механизма взаимодействия между добывающими и нефтесервисными компаниями. Это позволит уменьшить зависимость от иностранных поставщиков и развить внутренние технологические решения.

Для сокращения рисков и ускорения развития российского нефтесервисного рынка за период до 2030 г. требуется осуществить следующие меры [13]:

- утверждение перечня приоритетных технологий для развития отечественного сектора нефтесервисных услуг;
- согласование с нефтесервисными компаниями целевых объемов спроса и необходимых качественных параметров технологий, а также новой модели сотрудничества с российскими подрядчиками;

– согласование распределения мероприятий в рамках дорожной карты по формированию технологий и конкретных мер государственной поддержки для сегментов нефтесервисных услуг с нефтесервисными компаниями, производителями оборудования и подрядными организациями;

– введение специальных налоговых льгот для независимых российских нефтесервисных компаний и изменение механизма оплаты;

– создание условий для развития российской компонентной базы, что в перспективе позволит снизить риски и стоимость оборудования.

С внедрением этих мер РФ сможет к 2030 г. увеличить объем рынка нефтесервисных услуг до 24 млрд долл. и избежать потери 20 % добычи нефти и газа.

Развитие мирового нефтесервисного рынка характеризуется его миграцией между различными странами и регионами. Этот процесс осуществляется для поиска дополнительных возможностей повышения эффективности производства нефти и газа и продукции нефтехимического комплекса, прежде всего в направлении глубины переработки сырой нефти, обеспечивающей повышение выхода конечных продуктов с высокой добавленной стоимостью, а также организации новых рынков сбыта. Так, переработка нефти-сырца максимально близко к местам потребления уменьшает расходы на доставку продукции конечному пользователю. Здесь необходимо учитывать, что страны-потребители, не обладающие достаточными запасами углеводородов, прежде всего стремятся обеспечить надежные поставки сырой нефти из регионов добычи, чтобы осуществить ее переработку в соответствии с планами собственного экономического развития – на собственных нефтеперерабатывающих заводах, обеспечивая технологический прогресс и достижение наибольшего экономического результата. Характерный пример – политика Индии и КНР, крупнейших потребителей углеводородных ресурсов и локомотивов современной мировой экономики. Этим же объясняется и импорт сырой нефти странами-производителями нефти, например, США, которые, несмотря на значительные объемы собственной добычи, в большом количестве импортируют сырую нефть, впоследствии формируя большую часть экспорта из первичных нефтепродуктов. Напротив, экспорт стран Ближнего Востока в основном состоит из сырой нефти, что в первую очередь как раз и объясняется отсутствием потребительского рынка в регионе. Отдельно следует также отметить страны Содружества Независимых Государств (СНГ), которые традиционно обеспечиваются азербайджанской и российской нефтью и не зависят от импорта других стран [14].

Исследование практики развития мирового нефтесервиса дает нам успешные примеры развития отрасли в странах, где активно применялись государственные инструменты тарифного и нетарифного регулирования. Так, для китайского пути становления и развития нефтесервисного рынка характерно глобальное доминирование государства – практически все нефтесервисные активы находятся в собственности государственной Китайской национальной нефтегазовой корпорации (CNPC), которая является проводником государственной политики в

области нефтегазового сервиса, направленной на консолидацию разнородных малых сервисных предприятий, зачастую выходцев из «гаражных кооперативов», в высокотехнологичные холдинги, которые не только не испытывают проблем с финансированием передовых нефтесервисных разработок, но и способны оказывать производственные услуги нефтегазодобывающим компаниям как на внутреннем рынке, так и за пределами Китайской Народной Республики [15]. Названная особенность обеспечила КНР прорыв в группу государств-лидеров на рынке нефтесервисных услуг, и сегодня компании, входящие в корпорацию CNPC, обладают высоким уровнем конкурентоспособности в сейсморазведке, различных типах бурения, сопровождения (проводки) и испытаний скважин, скважиной геофизике, гидроразрывах пластов и повышении нефтеотдачи, строительстве трубопроводов, поставках нефтегазового оборудования и других специализированных видах нефтесервиса, что позволяет корпорации успешно расширять горизонты присутствия в различных странах мира.

В перечне основных инструментов, позволивших в достаточно короткие сроки достичь столь впечатляющих результатов в рамках реализации государственной политики КНР по развитию нефтесервисного рынка, следует назвать:

- инвестиции в НИОКР;
- массовые закупки образцов передового оборудования и технологий ведущих мировых компаний с целью изучения и производства аналогов собственной разработки;
- подготовка и развитие кадров для нефтесервисной отрасли;
- преференции национальным компаниям при участии в тендерах на поставку оборудования и сервисного сопровождения.

Транснациональные корпорации, базирующиеся на американском континенте, занимают лидирующие позиции на мировом нефтесервисном рынке, прежде всего из-за высокого уровня развития рынка в США и Канаде, который поддерживается путем:

- высокой конкуренции между компаниями, что способствует повышению качества услуг и снижению цен;
- поддержки малых независимых компаний, играющих важную роль в инновационных исследованиях и развитии новых технологий;
- широкого финансирования инновационных и венчурных проектов (стартапов), что способствует развитию новых решений и подходов в нефтесервисной отрасли;
- инвестирования значительных средств в научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работу (НИОКР);
- использования высокотехнологичного оборудования, которое позволяет эффективно выполнять различные виды работ в нефтесервисной отрасли;
- привлечения высококвалифицированного персонала с экспертизой и знаниями, что обеспечивает высокий уровень профессионализма и качества услуг.

При исследовании развития нефтесервисной отрасли в Норвегии к основным характерным чертам следует отнести:

- введение законодательных стандартов, требующих обязательного участия национальных компаний в нефте-

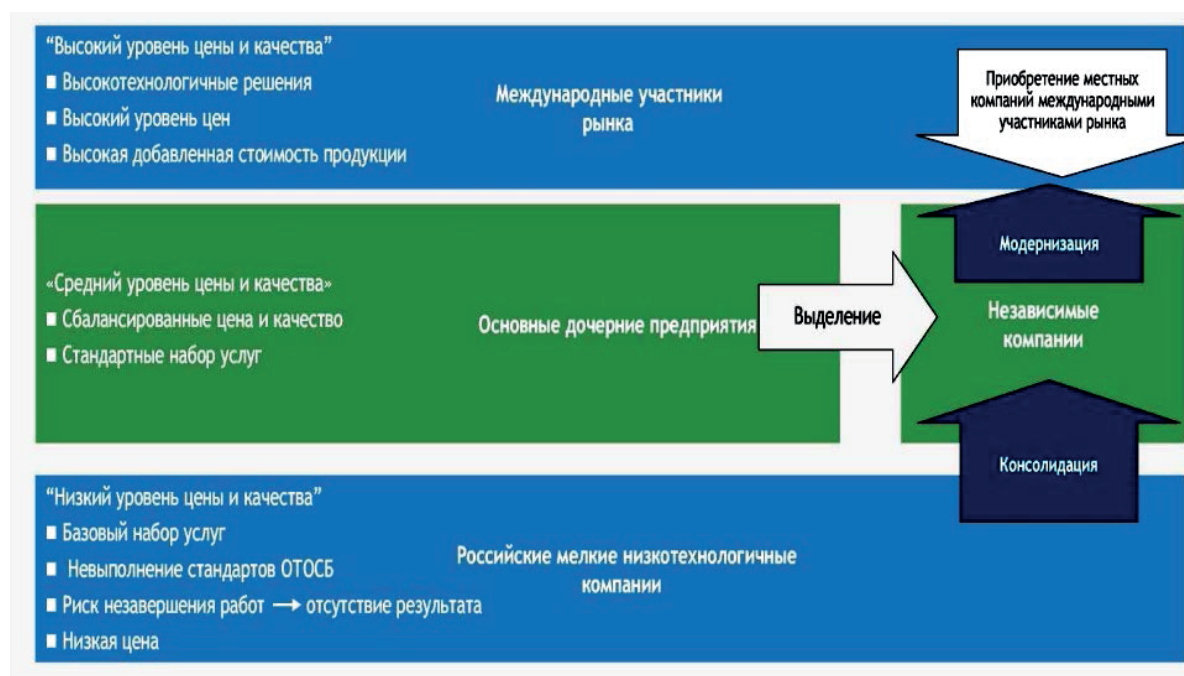


Рисунок 3. Тенденции изменения рынка нефтесервисных услуг [17]
Figure 3. Trends in the oilfield services market [17]

сервисных проектах, что способствует поддержке и развитию местного отраслевого бизнеса;

- лицензирование и квотирование названных стандартов, чтобы обеспечить соблюдение требований о национальном участии, для контроля и регулирования уровня участия национальных компаний на внутреннем рынке;

- стандарты устанавливают обязательную долю использования отечественного оборудования иностранными компаниями при работе на норвежском нефтесервисном рынке для стимуляции развития внутреннего отраслевого производства [16].

Суммируя сказанное, можно сделать выводы, что китайский подход свидетельствует о возможности получения значительной прибыли от экспансии на внешних рынках, тогда как американский опыт подтверждает эффективность налоговых, таможенных и правовых ограничений для защиты национальных рынков от нежелательного проникновения иностранных нефтяных и газовых корпораций.

Связанное с пандемией падение нефтяных котировок на мировых биржах вызвало рост конкуренции на рынках производителей нефти и газа, вследствие чего как на российском, так и на глобальном нефтесервисных рынках проявились две противоположные тенденции: с одной стороны, отмечается снижение спроса на эти услуги, с другой – данные о росте объемов бурения в России свидетельствуют о перспективах развития отрасли. Тенденции изменения рынка нефтесервисных услуг представлены на рис. 3.

Для решения проблем российского нефтесервисного рынка был основан государственный сервисный холдинг, целью которого было объединение профильных активов для консолидации и оптимизации мощностей с последующим эффективным оказанием услуг в нефтегазовой отрасли. Предполагается, что создание такой структуры обеспечивает формирующим холдинг компаниям доступ

к льготному кредитному финансированию и открывает возможности к инвестиционному развитию, также предусматриваются получение прямой господдержки для развития наукоемких высокотехнологичных услуг и вероятные преференции при заключении контрактов с государственными предприятиями. Также интеграция разрозненных нефтесервисных активов в единую структуру, объединяющую прикладную науку и производство, обеспечивает возможности для конкуренции с транснациональными корпорациями – лидерами в реализации высоких технологий на нефтесервисном рынке.

К выгодным последствиям формирования такой организации можно отнести [18]:

- рост капитализации входящих в государственный холдинг компаний, в том числе широкие возможности по дальнейшей консолидации и реализации сделок слияний и поглощений;

- повышение доходности от производственной деятельности за счет эффекта масштаба, прежде всего за счет синергетического эффекта, экономии затрат на управление и рационального использования ресурсов.

Одновременно при реализации решения о создании государственного сервисного холдинга следует учитывать возможные риски, связанные, прежде всего, со следующими негативными явлениями:

- присущий государственным структурам высокий уровень бюрократии в принятии управленческих решений и наличие коррупционной составляющей;

- избыточное вмешательство государства в экономические процессы («зарегулированность»);

- негативным следствием тендерных преференций может быть уменьшение конкуренции на нефтесервисном рынке в совокупности с более чем вероятным снижением качества услуг и вытеснением из бизнеса малых независимых компаний.

Для стимулирования развития рынка нефтесервисных услуг рекомендуется формирование технологических партнерств, объединяющих добывающие компании, сервисные компании, научно-исследовательские институты, университеты и бюро развития. Также важно вовлечение представителей государственных институтов власти для обеспечения необходимого взаимодействия и координации в форме частно-государственного партнерства, а также организации особых экономических зон со льготными режимами налогообложения и другими зависящими от государства решениями, стимулирующими экономическую деятельность. Одной из главных целей организации частно-государственных партнерств предусматривается совершенствование отечественных нефтесервисных технологий. В качестве дискуссии и дополнительных направлений настоящего исследования предлагается анализ механизмов и инструментов государственной, корпоративной и частной поддержки национального нефтесервисного рынка, а также изучение перспектив развития российских нефтесервисных компаний.

В соответствии с целью исследования был проведен анализ теоретических аспектов динамики развития нефтесервисного рынка, в результате которого были сделаны следующие выводы:

– волатильность цен на нефть и газ является одним из сдерживающих факторов роста нефтесервисного рынка из-за разрыва спроса и предложения, геополитики и ряда других факторов;

– растущий спрос на углеводороды и технологический прогресс являются фактором возможности роста нефтесервисного рынка; факторами роста рынка являют-

ся растущие объемы добычи нефти и газа, формирующие спрос на геологоразведку и нефтесервисное сопровождение. Кроме того, участники рынка ожидают технологических решений, которые могут помочь им повысить эффективность и производительность в отрасли, а также сократить затраты времени и труда;

– ключевые рыночные игроки в настоящее время концентрируются на реализации стратегий технологического развития, предусматривающих внедрение новых инновационных продуктов, а также использовании классических рыночных инструментов – слияний и поглощений, альянсов и партнерств, формирований совместных предприятий, чтобы обеспечить и улучшить свои рыночные позиции в мировой нефтесервисной индустрии.

Заключение

Таким образом, анализ возможностей, тенденций и проблем развития рынка нефтесервисных услуг, а также стратегических приоритетов нефтесервисных компаний на современном этапе подтверждает значимость и необходимость внедрения инновационных технологий для формирования и сохранения конкурентных преимуществ на существующем глобальном рынке. Эффективное внедрение инновационных технологий обеспечивается на основе модели стратегического инновационно-технологического планирования развития нефтесервиса, а также непрерывного мониторинга потребностей рынка нефтесервисных услуг.

Стратегический подход к моделированию развития нефтесервисных компаний позволяет повысить устойчивость и стабильность их развития, а также обеспечивает снижение негативного влияния на окружающую среду в условиях меняющегося энергетического ландшафта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Цыгалов Ю. М., Ординарцев И. И. Методы выявления стратегических альтернатив развития организации // Управленческое консультирование. 2016. № 4. С. 176–185.
2. Курс MBA по стратегическому менеджменту / М. Портер [и др.]. М.: Альпина Диджитал, 2007. 760 с.
3. Oilfield Services Market Size by Application (Offshore and Onshore), Type (Field Operation, Equipment Rental, and Analytical services), Service (Seismic Services, Drilling Services, Well Completion Equipment & Services, Processing & Separation Services, Production, and Subsea Services), Regions, Global Industry Analysis, Share, Growth, Trends, and Forecast 2022 to 2030. 235 p. URL: <https://www.thebrainyinsights.com/report/oilfield-services-market-12797>
4. Буренина И. В., Гайнуллин Т. Р. Перспективы стратегического планирования деятельности нефтесервисных предприятий // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 6 (156). С. 72–76. <http://doi.org/10.34773/EU.2020.6.15>
5. Башаратьян М. М. Топливо-энергетический комплекс как одна из ключевых ресурсоснабжающих отраслей // Вестник МИРБИС. 2021. № 4 (28). С. 68–77. <http://doi.org/10.25634/MIRBIS.2021.4.7>
6. Нефтесервисный рынок России: фокус на диверсификацию // VYGON. Consulting. URL: https://vygon.consulting/upload/iblock/b7d/6ufuw6fwcjkavffecnconjbbmn1t03/vygon_consulting_OFS.pdf
7. Обзор рынка upstream и нефтесервиса 2022 // Kasatkin Consulting. URL: <https://kascons.ru/ofs2022>
8. Перспективы развития нефтесервисной отрасли в России до 2030 г. // Яков и Партнеры. URL: <https://yakov.partners/publications/russian-oilfield-service-industry>
9. Анисимова Я. А., Плотников В. А. Перспективы цифровой трансформации в нефтяной промышленности // Известия ЮЗГУ. Сер.: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12. № 5. С. 106–119. <http://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-5-106-119>
10. Антошкина А. В., Патлюк В. Ю. Обеспечение безопасности в условиях цифровой трансформации нефтегазовой промышленности ТЭК России // Современное состояние и перспективы обеспечения экономической независимости России: материалы II национ. науч.-практ. конф. Краснодар, 2020. С. 257–261.
11. Белошицкий А. В., Череповицын А. Е. К вопросу формирования сценариев устойчивого развития нефтесервисной отрасли // Вестник ЮРГПУ (НПИ). Сер.: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15. № 2. С. 95–106. <http://doi.org/10.17213/2075-2067-2022-2-95-106>
12. Агафонов В. А. Стратегический менеджмент. Модели и процедуры. М.: Инфра-М, 2019. 350 с.
13. Андреев А. Ф., Синельников А. А., Петрушкин С. И., Булискерия Г. Н., Сергеева О. А. Нефтесервис в России: от технологических партнерств до бизнес-экосистем // Нефтяное хозяйство. 2020. № 7. С. 72–78. <https://doi.org/10.24887/0028-2448-2020-7-72-78>
14. Галушко М. В., Щетинина К. М. Обзор основных тенденций развития сервисных услуг в нефтегазовой отрасли // Наука, общество, образование в условиях цифровизации и глобальных изменений: сборник статей V Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2022. С. 91–95. <https://elibrary.ru/cfiegeq>
15. Белошицкий А. В. Проблемы экономической устойчивости нефтесервисных компаний в условиях высокотурбулентной среды // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2022. Т. 25. № 1 (75). С. 7–16. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2022.75.001>

16. Волошин В. И. Актуальные задачи нефтегазового комплекса России: вчера, сегодня, завтра // Экологический вестник России. 2019. № 2. С. 1–13. <https://elibrary.ru/vwbrpq>
17. Абрамова А. В., Гаранина О. Л. Влияние санкций на развитие российских ТНК в рамках глобальных цепочек стоимости (на примере энергетики и ИКТ) // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 2. С. 35–48.
18. Антошкина А. В., Патлюк В. Ю., Телишева К. С. Перспективы формирования предпринимательских экосистем нефтегазовой отрасли в условиях цифровизации экономики // Экономика и предпринимательство. 2020. № 3 (116). С. 714–721. <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.116.3.148>

Статья поступила в редакцию 15 сентября 2023 года

Current changes and strategical directions of modernization of oilfield services market

Timofey Alekseevich BELOSHITSKIY^{1*}

Vera Vital'evna BIRYUKOVA^{1,2**}

¹Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russia

²Ufa Higher School of Economics and Management, Ufa, Russia

Abstract

Relevance. Innovative-technological development of oilfield service business is associated with the need of vertically integrated companies (VINCs) in services, which are largely dependent on fluctuations in demand for hydrocarbon raw materials, so the model of strategic planning of innovative-technological development of oilfield service, taking into account the current realities, will be in wide demand.

Purpose of the research – Justification of the need to implement the model of strategic planning in innovation and technological development in oilfield service companies based on the analysis of current problems and trends in the oilfield service market.

Main results. The analysis of problems and trends in the oilfield services market proves that the growing demand for hydrocarbons is the key factor determining the market growth and forming the outstripping demand for geological exploration, drilling and geophysical support. Increasing sanctions pressure may reduce the volume of high-tech service operations due to the withdrawal of multinationals from the Russian market, which may lead to stagnation of the oilfield services market and cause risks of lower oil and gas production levels. The pandemic-related drop in oil quotations on world stock exchanges has caused an increase in competition in both the Russian and global oilfield services markets, where two opposite trends have manifested themselves: on the one hand, there is a decline in demand for these services, while on the other – data on the growth of drilling volumes indicate the industry's development prospects. New technological solutions increase the production efficiency of the oilfield service industry, which requires companies to focus on innovative development and use a model of strategic planning for the introduction of modern technologies together with classical market instruments, which determines the practical significance of the results of this study.

Conclusion. The analysis of opportunities, trends and problems of oilfield service market development, as well as strategic priorities of oilfield service companies at the present stage confirms the significance and necessity of introducing innovative technologies to form and maintain competitive advantages in the existing global market. The strategic approach to modelling the development of oilfield service companies allows to increase the sustainability and stability of their development, as well as to reduce the negative impact on the environment in the changing energy landscape.

Keywords: oilfield services market, strategic planning, market modernization, analysis.


REFERENCES

1. Tsygalov Y. M., Ordinartsev I. I. 2016, Methods of identifying strategic alternatives for the development of the organization. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Management Consulting], no. 4, pp. 176–185.
2. Porter M. [et al.]. 2007, MBA course on strategic management. Moscow, 760 p.
3. Oilfield Services Market Size by Application (Offshore and Onshore), Type (Field Operation, Equipment Rental, and Analytical services), Service (Seismic Services, Drilling Services, Well Completion Equipment & Services, Processing & Separation Services, Production, and Subsea Services), Regions, Global Industry Analysis, Share, Growth, Trends, and Forecast 2022 to 2030. 235 p. URL: <https://www.thebrainyinsights.com/report/oilfield-services-market-12797>
4. Burenina I. V., Gainullin T. R. 2020, Perspectives of strategic planning of oilfield service enterprises. *Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskiy zhurnal* [Economics and Management: scientific and practical journal], no. 6 (156), pp. 72–76. <http://doi.org/10.34773/EU.2020.6.15>
5. Basharat'yan M. M. 2021, Fuel and energy complex as one of the key resource-supplying industries. *Vestnik MIRBIS* [MIRBIS Bulletin], no. 4 (28), pp. 68–77. <http://doi.org/10.25634/MIRBIS.2021.4.7>
6. Oilfield service market of Russia: focus on diversification. VYGON. Consulting. URL: https://vygon.consulting/upload/iblock/b7d/16ufuw6fwcjka-vffecncnjbmn1t03/vygon_consulting_OFS_.pdf
7. Review of upstream and oilfield services market 2022. Kasatkin Consulting. URL: <https://kascons.ru/ofs2022>
8. Prospects of development of oilfield service industry in Russia until 2030. Yakov and Partners. URL: <https://yakov.partners/publications/russian-oilfield-service-industry>

✉ Mohax45@gmail.com

 <https://orcid.org/0009-0008-6590-8892>

**v.birukova@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-0986-7087>

9. Anisimova Y. A.; Plotnikov V. A. 2022, Prospects of digital transformation in the oil industry. *Izvestiya YUZGU. Seriya Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* [Proceedings of the Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management], vol. 12, no. 5, pp. 106–119. <http://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-5-106-119>
10. Antoshkina A. V., Patlyuk V. Y. 2020, Ensuring security in the conditions of digital transformation of the oil and gas industry of the fuel and energy complex of Russia. Modern state and prospects of ensuring the economic independence of Russia: Proceedings of the II national scientific-practical conference. Krasnodar, pp. 257–261. <https://elibrary.ru/cvdbfg>
11. Beloshitskiy A. V., Cherepovitsyn A. E. 2022, To the issue of forming scenarios of sustainable development of oilfield service industry. *Vestnik YURGPU (NPI). Seriya Sotsial'no-ekonomicheskie nauki* [Bulletin of South-Russian State Polytechnical University (NPI). Series: Socio-economic sciences], vol. 15, no. 2, pp. 95–106. <http://doi.org/10.17213/2075-2067-2022-2-95-106>
12. Agafonov V. A. 2019, Strategic Management. Models and procedures. Moscow, 350 p.
13. Andreev A. F., Sinelnikov A. A., Petrushkin S. I., Buliskeria G. N., Sergeeva O. A. 2020, Nefteservice in Russia: from technological partnerships to business ecosystems. *Neftyanoye khozyaistvo* [Oil Industry], no. 7, pp. 72–78. <https://doi.org/10.24887/0028-2448-2020-7-72-78>
14. Galushko M. V., Shchetinina K. M. 2022, Review of the main trends in the development of services in the oil and gas industry. Science, society, education in the conditions of digitalisation and global changes: collection of articles of the V International Scientific and Practical Conference. Penza, pp. 91–95. <https://elibrary.ru/cfieq>
15. Beloshitskiy A. V. 2022, Problems of economic stability of oilfield service companies in a highly turbulent environment. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [North and market: formation of economic order], vol. 25, no. 1 (75), pp. 7–16. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2022.75.001>
16. Voloshin V. I. 2019, Actual tasks of the oil and gas complex of Russia: yesterday, today, tomorrow. *Ekologicheskii vestnik Rossii* [Ecological Bulletin of Russia], no. 2, pp. 1–13. <https://elibrary.ru/vwbrpq>
17. Abramova A. V., Garanina O. L. 2019, Impact of sanctions on the development of Russian TNCs in the global value chains (by the example of energy and ICT). *Rossiiskiy vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian foreign economic bulletin], no. 2, pp. 35–48.
18. Antoshkina A. V., Patlyuk V. Y., Telisheva K. S. 2020, Prospects for the formation of entrepreneurial ecosystems of the oil and gas industry in the conditions of digitalisation of the economy. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], no. 3 (116), pp. 714–721. <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.116.3.148>

The article was received on September 15, 2023