

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ

Ю. Н. Зеленов, О. В. Косолапов

Environmental responsibility of enterprises at the Earth using

Yu. N. Zelenov, O. V. Kosolapov

There is substantiated the necessity of social responsibility of the Earth users during the development of subsurface resources, trade-off between making a profit and meeting the needs of society. In the paper we expand social responsibility content of subsoil users on the basis of the level of development of the latter. In particular, the first (base) level includes the need for timely payment of wages and the payment of taxes, compliance with labor and environmental legislation and others, the second level involves the development of social partnership and the greening of production, the third level reflects the orientation of the external forms of social responsibility, its manifestation outside the enterprise. Also we consider the responses of respondents regarding the mining complex environmental responsibility. As follows from the responses, most of them consider environmental pollution, and consider your company as one of the sources of pollution. All respondents evaluated the solution environmental issues at all levels of government is not effective. Despite the negative assessment of the environment, they do not recognize the environmental activities a priority and do not consider it necessary to spend a significant share of the profits on the greening of production. At the same time, most respondents recognize the need to take account of environmental factors in management decisions, especially because mining companies have a negative impact on all elements of the environment. The importance of environmental factors is evidenced by the fact that most of the respondents are familiar with environmental legislation, the reason for the low cleaner production they see a lack of financial security of enterprises, low liability for violation of environmental legislation and the insufficient level of environmental awareness. From the answers respondents shows that they support the implementation of social responsibility initiative, from which they expect to receive appropriate effects, and strategic benefits.

Keywords: social and environmental responsibility; liabilities; survey; results; ecologization.

Обосновывается необходимость социальной ответственности недропользователей при освоении ресурсов недр, компромисса между получением прибыли и удовлетворением потребностей общества. Раскрывается содержание социальной ответственности недропользователей исходя из уровня развития последней. В частности, если первый (базовый) уровень предусматривает необходимость своевременной выплаты заработной платы и уплаты налогов, соблюдение норм трудового и экологического законодательства и др., второй уровень предполагает развитие социального партнерства и экологизацию производства, то третий уровень отражает направленность внешних форм социальной ответственности, ее проявление за пределами предприятия. Рассматриваются мнения респондентов предприятий горнопромышленного комплекса относительно экологической ответственности. Как следует из них, большинство респондентов считают окружающую среду загрязненной и рассматривают свое предприятие в качестве одного из источников загрязнения. Все опрошенные оценивают решение проблем экологического характера на всех уровнях управления как неэффективное. При отрицательной оценке состояния окружающей среды в целом они не признают экологическую деятельность приоритетной и не считают нужным тратить существенную долю прибыли на экологизацию производства. В то же время большинство опрошенных признают необходимость учета экологического фактора при принятии управленческих решений, тем более что горные предприятия оказывают негативное воздействие на все элементы окружающей среды. О важности экологического фактора свидетельствует и тот факт, что в основном анкетированные знакомы с экологическим законодательством, а причину низкой экологизации производства видят в недостаточной финансовой обеспеченности предприятий, низкой ответственности за нарушение экологического законодательства и недостаточном уровне экологической сознательности. Из ответов анкетированных следует, что они поддерживают инициативу внедрения социальной ответственности, от которой ожидают получения соответствующих эффектов и стратегических выгод.

Ключевые слова: социальная и экологическая ответственность; обязательства; анкетирование; результаты; экологизация.

Важным условием, которое обеспечивает экологически устойчивое недропользование, является социально ответственный подход к освоению ресурсов недр. Факт наличия взаимосвязи между экономической эффективностью и социальной справедливостью на сегодня является общепризнанным, так как повышение качества и уровня жизни населения становится возможным при экономическом росте, в то же время именно человек обуславливает развитие экономики, являясь одним из ее важнейших ресурсов [1–3].

Для современного периода характерно усиление социальной ориентации, увязка социальных установок с экономическими. Признание тесных взаимосвязей между обществом и предприятием составляет суть концепции социальной ответственности, которая требует от предприятий ответственности перед обществом, компромисса между получением прибыли и удовлетворением потребностей общества, в том числе обязательств, связанных с экологической ответственностью – обеспечением экологической безопасности условий жизни, недопущением истощения природных ресурсов, сохранением «здоровья» экосистем. Социально ответственные предприятия успешно интегрируются в повседневную

жизнь общества, решая проблемные вопросы, связанные с развитием социальной инфраструктуры, медобслуживанием и образованием, сохранением качества окружающей среды и др. При этом исполнение экологических обязательств способствует экологически устойчивому развитию эколого-экономической системы горного предприятия.

Этапность развития социальной ответственности в рамках предприятия находит отражение в ее разноуровневом содержании (табл. 1).

В целях выявления проблем формирования социально-ответственного бизнеса в отношениях недропользователей, их готовности брать на себя дополнительные экологические обязательства в период 2014–2015 гг. был проведен анкетный опрос менеджеров предприятий горнопромышленного комплекса. Из ответов респондентов следует, что большинство опрошенных оценивает экологическую ситуацию, как загрязненную (табл. 2).

Около половины сотрудников считают окружающую среду загрязненной, при этом большинство (60,7 %) рассматривает свое предприятие в качестве одного из существенных загрязнителей. Лишь 3,6 % из опрошен-

Таблица 1. Содержание социальной ответственности.

Уровень	Характеристика содержания
1 уровень	Удовлетворенность норм трудового законодательства Своевременность выплаты заработной платы Производство качественной продукции Своевременность выплаты налогов Наличие лицензий и разрешений на пользование природными ресурсами и загрязнение окружающей среды Соблюдение требований хранения, транспортировки опасных отходов Соблюдение норм экологического законодательства
II уровень	Вклад социальных инвестиций в человеческий капитал Профилактическое медицинское обслуживание Улучшение условий труда Организация культурного отдыха Экологический аудит Учет экологического фактора при принятии управленческих решений Внедрение системы материального стимулирования ресурсосбережений и снижения загрязнения окружающей среды Экологическое образование
III уровень	Реализация социальных проектов, сфера действия которых выходит за рамки предприятия Инвестиции в реализацию экологических программ регионального и местного уровня Подготовка отчетов, отражающих показатели по социальному, экологическому и экономическому развитию

Составлено по [4, 5].

Таблица 2. Оценка экологической ситуации.

Оценка экологической ситуации окружающей среды	Ответы, %	Оценка вклада предприятия	Ответы, %
Очень загрязненная	14,3	Очень большой	10,7
Загрязненная	57,1	Большой	60,7
Буферная	28,6	Средний	25,0
Незначительно загрязненная	–	Небольшой	3,6
Чистая	–	Несущественный	–

ных признают вклад предприятия в ухудшение экологической ситуации как небольшой. Неблагоприятная экологическая ситуация увязывается анкетирруемыми с ухудшением здоровья. Согласно оценке результатов, 53,4 % считают, что среди факторов, обуславливающих состояние здоровья человека, качество окружающей среды играет существенную роль – 20–30 %. Остальные ответы распределились равномерно: 21,4 % оценивают роль этого фактора в 30–50 % и более, 25,2 % – в 20 % и менее. Все опрошенные считают, что на федеральном, как и на региональном и муниципальном уровнях, эта проблема решается неэффективно, реальных сдвигов в улучшении экологической ситуации не наблюдается (табл. 3).

Таблица 3. Оценка результатов экологической деятельности.

На федеральном и региональном уровне	Ответы, %	На муниципальном уровне	Ответы, %
Очень доволен	7,2	Очень доволен	10,7
Доволен	25,0	Доволен	21,4
Не совсем доволен	46,4	Не совсем доволен	50,0
Недоволен	21,4	Недоволен	17,9

В целом число неудовлетворенных решением экологических проблем на всех уровнях управления составляет соответственно 67,8 % и 67,9 %, т. е. больше двух третей. Однако при всей отрицательной оценке состояния окружающей среды опрошенные не считают экологическую деятельность приоритетной и не считают нужным тратить существенную долю прибыли на реализацию мероприятий, ориентированных на экологизацию производства (табл. 4).

Приоритетной экологическую деятельность признают лишь 14,3 % опрошенных, остальные считают ее либо равноправной с экономической, либо второстепенной по отношению к экономической. В соответствии с бытующим отношением к экологической деятельности распределяются и ответы

Таблица 4. Оценка значимости экологической деятельности.

Приоритетность экологической деятельности по сравнению с экономической	Оценка, %	Доля прибыли на реализацию мероприятий экологической деятельности, %	Оценка, %
Считаю приоритетной	14,3	< 1	10,7
Равноправны	35,7	1–5	32,1
Не считаю приоритетной	28,6	5–15	32,1
Затрудняюсь ответить	21,4	> 15	25,1

Лишь 7,1 % из анкетирруемых вообще не знакомы с подобными нормативно-законодательными актами. Остальные в той или иной степени ознакомлены с ними. Основную причину низкой экологизации производства 52 % опрошенных видят в недостаточной финансовой обеспеченности предприятия; недостаточной ответственности за нарушение экологического законодательства; низкой экологической сознательности персонала (недостаточной социальной ответственности). С этой точки зрения объяснимы ответы опрошенных, которые считают, что модель социальной ответственности должна внедряться на предприятии и необходимо усиление ее экологического аспекта (табл. 5).

Таблица 5. Оценка необходимости внедрения модели социальной ответственности.

Необходимость внедрения модели СО	Ответы, %	Необходимость усиления экологического аспекта	Ответы, %
Необходимо и срочно	14,3	Необходимо в существенном масштабе	14,3
Необходимо в течение 4–5 лет	64,3	В среднем масштабе	57,1
В долгосрочной перспективе	10,7	Частичное усиление	21,4
Не обязательно	10,7	Не обязательно	7,2

относительно возможной доли прибыли на реализацию мероприятий экологической деятельности: почти половина сотрудников ограничивают эту долю 5 % и считают ненужным тратить усилия и средства на подготовку экологической отчетности. В то же время большинство опрошенных (71,4 %) считают необходимым учет экологического фактора при принятии управленческих решений, тем более что горные предприятия оказывают негативное воздействие на все компоненты окружающей среды, лишь 14,3 % не считают подобную процедуру необходимой.

О важности экологической деятельности свидетельствует и тот факт, что большинство сотрудников знакомы и достаточно осведомлены о законодательных документах, касающихся охраны окружающей среды.

<p>Экологические эффекты</p> <ul style="list-style-type: none"> Повышение уровня использования отходов Снижение объема размещения отходов Снижение энергопотребления Снижение риска техногенных аварий Снижение выбросов загрязняющих веществ Снижение сбросов загрязняющих веществ Своевременность рекультивации Экономия водных ресурсов Экономия минеральных ресурсов Экономия земельных ресурсов Снижение загрязнения почв Повышение экологичности производства 	<p>Социальные эффекты</p> <ul style="list-style-type: none"> Снижение уровня заболеваемости и смертности персонала Улучшение отношений с населением Повышение уровня экологического образования Снижение уровня заболеваемости населения Повышение уровня экологической культуры
<p>Экономические эффекты</p> <ul style="list-style-type: none"> Снижение себестоимости в связи с экономией ресурсов Уменьшение платежей за размещение отходов Снижение размера штрафов Снижение размера ресурсных налогов Уменьшение размера платежей за загрязнение окружающей среды Уменьшение компенсационных выплат Уменьшение расходов на хранение и размещение отходов Рост капитализации компании Снижение расходов из-за уменьшения текучести кадров Повышение рентабельности производства 	<p>Стратегические выгоды</p> <ul style="list-style-type: none"> Повышение производительности труда Привлекательность имиджа предприятия Продление срока отработки запасов Улучшение экологической ситуации на территории Упрощение процедуры получения кредитов Приоритетность а получении господдержки Гармонизация взаимоотношений работников и работодателей

Рисунок 1. Результаты анкетирования.

Наибольшая доля опрошенных (89,3 %) считают необходимым социально ответственное поведение при освоении ресурсов недр и 92,8 % признают необходимость усиления экологического аспекта. От внедрения модели СО опрошиваемые ожидают получения экологического, социального и экономического эффектов и рассчитывают на получение стратегических выгод. Результаты анкетирования в виде ранжированных ответов приведены на рис. 1.

Из рис. 1 следует, что опрошиваемые достаточно хорошо представляют себе возможные эффекты, которые могут быть получены при изменении отношения к персоналу, населению, вопросам экологической деятельности и, соответственно, поддерживают внедрение модели социальной ответственности, что служит одним из необходимых условий обеспечения экологической устойчивости эколого-экономической системы предприятий, осваивающих ресурсы недр.

В реальной жизни формирование социально ответственного подхода к освоению ресурсов недр требует поддержки как со стороны гражданского общества, так и со стороны государства. Экологически устойчивое недропользование требует совместных усилий власти, бизнеса и общества. От власти зависит создание необходимых базовых условий для развития социально ответственного недропользования: От гражданского общества ожидаются предпочтения в отношении приобретения товаров, вклада инвестиций, связи трудовой деятельности с предприятиями, которые квалифицируются как социально ответственные.

ЛИТЕРАТУРА

1. Благов О. Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепций. СПб.: Высшая школа менеджеров. 2011. 272 с.

2. Петросян Д. С. Экологическая эффективность и социальная ответственность // Общество и экономика. 2006. № 11/12. С. 37–47.
3. Игнат'ева М. Н., Косолапов О. В., Гиренко-Коцуба А. Н. Социально активные предприятия: реализация экологической и социальной ответственности Екатеринбург: УГТУ, 2013. 144 с.
4. Соболева И. В. Социальная ответственность бизнеса: глобальный контекст и российские реалии // Вопросы экономики. 2005. № 10. С. 90–102.
5. Стровский В. Е., Косолапов О. В. Социально-ориентированный подход к освоению ресурсов недр // Изв. вузов. Горный журнал. 2015. № 2. С. 38–43.

REFERENCES

1. Blagov O. E. 2011, *Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost': evolutsiya kontseptsiy* [Corporate social responsibility: evolution of concepts]. Saint Petersburg, 272 p.
2. Petrosyan D. S. 2006, *Ekologicheskaya effektivnost' i sotsial'naya otvetstvennost'* [Ecological efficiency and social responsibility]. *Obshchestvo i ekonomika* [Society and economics]. No.11/12, pp. 37–47.
3. Ignat'eva M. N., Kosolapov O. V., Girenko-Kotsuba A. N. 2013, *Sotsial'no aktivnye predpriyatiya: realizatsiya ekologicheskoy i sotsial'noy otvetstvennosti* [Social-active enterprises: the implementation of environmental and social responsibility]. Ekaterinburg, Ural State Mining University, 144 p.
4. Soboleva I. V. 2005, *Sotsial'naya otvetstvennost' biznesa: global'nyi kontekst i rossiyskie realii* [Corporate social responsibility: global context and Russian reality]. *Voprosy ekonomiki* [Voprosy Ekonomiki]. No. 10, pp. 90–102.
5. Strovskiy V. E., Kosolapov O. V. 2015, *Sotsial'no orientirovannyi podkhod k osvoeniyu resursov nedr* [Socially-oriented approach to the development of subsurface resources]. *Izvestiya vuzov. Gornyi zhurnal* [News of the Higher Institutions. Mining Journal]. No. 2, pp. 38–43.

Юрий Николаевич Зеленов,
Министерство образования и науки РФ
Россия, Москва, ул. Тверская, 11

Yuriy Nikolaevich Zelenov,
Ministry of Education and Science of the Russian Federation
Moscow, Russia

Олег Вениаминович Косолапов,
Управление Росприроднадзора по Республике Хакасия
Россия, Республика Хакасия, Абакан, ул. Хакасская, 21

Oleg Veniaminovich Kosolapov,
Russian Environmental Control
Abakan, Khakassia, Russia